

Van: De Geschillencommissie [mailto:noreply@degeschillencommissie.nl]

Verzonden: dinsdag 2 juni 2015 16:33

Aan:

Onderwerp: Over mijn dossier

Contactformulier

Uw vraag:

Geachte heer/mevrouw

Helaas negeert Ennatuurlijk de uitspraak 89830:de aansluitbijdrage is 2015 hoger dan door de geschillencommissie bepaald. Ennatuurlijk heeft allen voor 2014 geld terugbetaald.

Bindend advies:

“...de aansluitbijdrage tot 2014 te beperken tot Euro 86,90 per jaar, [...] Wel vloeit uit het eerdere bindend advies voort dat de ondernemer op genoemd bedrag vanaf 2015 jaarlijks een indexatie mag toepassen”

Genoemd bedrag=86,90.

Dus is de aansluitbijdrage voor 2015:86,90+indexatie (0,54%)+btw=105,72.

Ennatuurlijk weigert de aansluitbijdrage voor 2015 antepassen.

Daarom wil ik via de geschillencommissie beroep op de nakomingsgarantie van Energie Nederland maken.

Financiële schade:

2015:Aansluitbijdrage Ennatuurlijk volgens jaarafrekening: 125,19+btw. Volgens uitspraak: 86,90+0,54% indexatie+btw. Schade 2015: 45,76 met btw.

De aansluitbijdrage loopt t/m 2032 Gemiddelde indexatie van Ennatuurlijk:2,78%.

Totale schade: 1050,43 Euro met btw.

Met vriendelijke groeten

C. Kaiser

Dit bericht is automatisch opgesteld en u kunt niet reageren via e-mail. Eventuele reacties per e-mail worden automatisch naar een onbeheerde mailbox doorgestuurd en niet beantwoord. Voor meer informatie verwijzen we naar www.degeschillencommissie.nl of telefonisch via 070 310 5310.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.



Postbus 371 | 5680 AJ BEST | Nederland

Aan Geschillencommissie Energie
Afdeling Consumentenzaken
t.a.v. de heer P.F.A. Moerkens
Postbus 90600
2509 LP 'S-GRAVENHAGE

adres De Maas 8
Postbus 371
5680 AJ BEST
telefoon 085 27 34 567
internet www.ennatuurlijk.nl

datum 24 juni 2015
onderwerp geschil Ennatuurlijk - Kaiser
kenmerk dossiernummer 89830
behandeld door Patrick van de Langenberg

Geachte heer,

Uw brief van 10 juni 2015, waarin u Ennatuurlijk verzoekt binnen 14 dagen te reageren op het bericht van de heer C. Kaiser, hierna te noemen "de klant", hebben wij in goede orde ontvangen.

De (aanvullende) klacht

De klant geeft via het contactformulier van de Geschillencommissie aan dat Ennatuurlijk het bindend advies over het onderwerp 'indexatie aansluitbijdrage' (dossier 89830) gedeeltelijk negeert. De klant geeft aan dat Ennatuurlijk het tarief voor 2014 wel heeft terugbetaald conform het bindend advies, maar dat het in rekening gebrachte tarief voor de periodieke aansluitbijdrage in 2015 hoger is dan door de Geschillencommissie bepaald.

Verweer Ennatuurlijk

Zoals de klant aangeeft heeft Ennatuurlijk het tarief voor de periodieke aansluitbijdrage over 2014 conform het bindend advies aangepast van 124,54 euro (excl. BTW) naar 86,90 euro (excl. BTW). Het verschil van 37,64 euro (excl. BTW) is op 28 mei 2015 gecrediteerd en aan de klant terugbetaald.

Ennatuurlijk stelt zich op het standpunt dat zij de uitspraak correct heeft uitgevoerd en licht dat hieronder nader toe.

Alvorens daartoe over te gaan heeft Ennatuurlijk er behoefte aan een aantal kanttekeningen te plaatsen bij het bindend advies 89830, en dat men name in relatie tot

bedrijf Ennatuurlijk B.V.
handelsregister 58 95 57 20
bank NL85 ABNA 0242 2447 93



hetgeen door uw commissie reeds eerder werd overwogen in de eerder door dezelfde klant aanhangig gemaakte procedure 85148.

Kanttekeningen bij Uitspraak 89830

Ennatuurlijk is het niet eens met de beslissing van de Geschillencommissie in haar bindend advies dat zij tot en met 2014 als periodieke aansluitbijdrage aan de heer Kaiser niet meer dan 86,90 euro in rekening had mogen brengen.

De beslissing in het bindend advies luidt:

"De ondernemer brengt aan de consument ter zake de aansluitbijdrage tot en met 2014 jaarlijks niet meer dan een bedrag van € 86,90 exclusief btw in rekening"

In het bindend advies is een aantal overwegingen meegenomen die tot de hierboven genoemde beslissing hebben geleid. In het bijzonder heeft de klant aangegeven dat voor hem onduidelijk is op welke wijze de periodieke aansluitbijdrage jaarlijks wordt geïndexeerd. Naar het oordeel van de Geschillencommissie is dit door Ennatuurlijk tijdens de zitting bij de commissie onvoldoende cijfermatig bestreden, waardoor de commissie Ennatuurlijk heeft geadviseerd de berekening van de klant één op één over te nemen en de aansluitbijdrage tot 2014 te beperken tot 86,90 euro per jaar, vermeerderd met BTW.

De klant heeft sinds de invoering van de Warmtewet (1-1-2014) inmiddels zeven geschillen ingebracht bij de Commissie waarvan twee over de rechtmatigheid of de hoogte van de periodieke aansluitbijdrage.

In een van de eerdere bindende adviezen over een geschil tussen Ennatuurlijk en dezelfde klant, over dezelfde periodieke aansluitbijdrage, te weten het advies in dossier 85148, is het volgende door de Geschillencommissie opgenomen t.a.v. de klacht van de klant:

"De ondernemer berekent voor stadsverwarming de wettelijke maximumtarieven voor vastrecht, verbruik en meetkosten. Daarnaast berekent zij nog extra een 'aansluitbijdrage' van € 150,-- per jaar. Dit is volgens de warmtewet en de Autoriteit Consument en Markt (ACM) niet toegestaan."

In het bindend advies van dossier 85148 d.d. is de Geschillencommissie er van uitgegaan dat deze periodieke aansluitbijdrage in rekening gebracht mocht worden en werd de hoogte ervan niet betwist. De klacht van de klant is op dat punt dan ook afgewezen. Wel heeft de Commissie Ennatuurlijk geadviseerd aan de klant die documenten te overleggen die aantonen op basis van waarvan (de rechtsvoorgangers van) Ennatuurlijk deze jaarlijkse periodieke aansluitbijdrage tot nu toe in rekening heeft gebracht. Ter uitvoering van dit

advies heeft Ennatuurlijk dit op 9 juli 2014 aangetoond met enkele documenten waarin ook de cijfermatige onderbouwing is weergegeven.

In het verweerschrift van 8 januari 2015 in het onderhavige dossier 89830 is door Ennatuurlijk verwezen naar het bindend advies van uw Commissie in dossier 85148, waarin de klacht ten aanzien van de periodieke aansluitbijdrage zoals hierboven genoemd reeds was afgewezen.

In het licht van bovenstaande kan Ennatuurlijk dan ook niet volgen dat in het bindend advies in het onderhavige dossier 89830 wordt aangegeven dat de berekening van de klant volgens de Commissie onvoldoende specifiek – in ieder geval cijfermatig – bestreden is. Immers, in het eerdere bindend advies (dossier 85148), waarin de klacht als hierboven genoemd werd afgewezen, zijn door Ennatuurlijk stukken ingediend, inclusief het tariefadvies van Energie Nederland op basis waarvan jaarlijks de bijdrage berekend werd. Ennatuurlijk meent aldus dat met de verwijzing naar deze stukken ook in het geschil met nummer 89830 wel degelijk een onderbouwing van het in rekening gebracht tarief gegeven is.

Ofschoon Ennatuurlijk er mede met het oog op het belang van de relatie met de klant voor gekozen heeft het bindend advies niet voor vernietiging voor te dragen, hecht zij er met het oog op mogelijke geschillen in de toekomst wel aan het voorgaande onder uw aandacht te brengen.

Naleving Uitspraak 89830

Ondanks het bovenstaande heeft Ennatuurlijk met het aan de heer Kaiser betalen van het verschil tussen het verschuldigde bedrag en het door de heer Kaiser genoemde en door de geschillencommissie overgenomen bedrag van 86,90 euro de beslissing uitgevoerd zoals deze is opgenomen in het bindend advies.

De beslissing in het bindend advies luidt immers:

"De ondernemer brengt aan de consument ter zake de aansluitbijdrage tot en met 2014 jaarlijks niet meer dan een bedrag van € 86,90 exclusief btw in rekening."

Daarna wordt overwogen:

"De claim van de consument met betrekking tot het teveel betaalde bedrag sinds 2003 is, nog daargelaten dat deze claim voor een groot gedeelte verjaard is, cijfermatig onvoldoende bepaald, zodat de commissie de claim in zoverre zal afwijzen."

Ennatuurlijk vermoedt dat de huidige klacht van de klant mogelijk is ontstaan omdat in de overwegingen (maar niet in de uiteindelijke beslissing) wordt gesteld:

"Wel vloeit uit het eerdere bindend advies voort dat de ondernemer op genoemd bedrag vanaf 2015 jaarlijks een indexatie mag toepassen, waarbij de commissie ervan uit gaat dat de ondernemer jaarlijks het percentage aan de consument cijfermatig toelicht."

Voor het jaar 2015 is de periodieke aansluitbijdrage voor alle 2.960 klanten van Ennatuurlijk die dit tarief betalen in Meerhoven vastgesteld op 125,19 euro (excl. BTW). Tot en met 2013 is de indexatie toegepast volgens de formule die door Energie Nederland is opgenomen in het Tariefadvies voor de levering van warmte aan kleinverbruikers. Dit is in de verweerstukken (op 22 mei 2014, 9 juli 2014, 8 januari 2015) regelmatig aangegeven.

De periodieke aansluitbijdrage wordt na toepassing van een rentepercentage en deze indexatie jaarlijks opnieuw vastgesteld (de jaarlijkse aanpassing heeft dus niet alleen betrekking op de index waarover de heer Kaiser een klacht indiende). Voor de indexatie wordt als basis genomen het indexcijfer voor CAO-lonen per uur van volwassenen en jeugdige werknemers inclusief bijzondere beloningen van de metaal- en elektrotechnische industrie alsmede met het productenprijs-indexcijfer groep metaalproducten.

2013 was het laatste jaar waarin Energie Nederland een Tariefadvies heeft uitgebracht. Vanaf 2014 hanteert Ennatuurlijk nog steeds, naast een rentepercentage, dezelfde formule om de indexatie toe te passen. De indexering 2014 t.a.v. 2013 was 0,32%. Voor 2015 is deze lijn doorgetrokken met een indexering van 0,54% t.o.v. 2014.

Tot en met 2013 volgde Ennatuurlijk daarbij het Tariefadvies van Energie Nederland; na invoering van de Warmtewet (waarna geen jaarlijks Tariefadvies meer werd uitgebracht) past Ennatuurlijk dezelfde methodiek toe t.a.v. het rentepercentage en deze index. Ennatuurlijk maakt in deze, zoals ook de Warmtewet van ons vraagt, geen ongerechtvaardigd onderscheid jegens haar verbruikers aan wie deze periodieke bijdrage in rekening wordt gebracht.

Uit de overwegingen van de Commissie hebben wij niet begrepen dat de Commissie met haar advies zelfstandig de hoogte van een specifiek op de klant alleen van toepassing zijnde periodieke aansluitbijdrage voor de jaren na 2014 heeft willen vaststellen, noch dat zij dat voor de periodieke aansluitbijdrage voor alle verbruikers in Meerhoven heeft willen doen.

geadresseerde Geschillencommissie Energie
pagina 5 van 5

Gezien bovenstaande toelichting is Ennatuurlijk van mening dat het bindend advies ("De ondernemer brengt aan de consument ter zake de aansluitbijdrage tot en met 2014 jaarlijks niet meer dan een bedrag van € 86,90 exclusief btw in rekening.") op een correcte wijze tot uitvoering is gebracht en dat de klacht ongegrond dient te worden verklaard.

Met vriendelijke groet,



Patrick van de Langenberg
Medewerker Expert Centrum